

Худенко Елена Анатольевна,  
доктор филологических наук, профессор

## Изучение рассказов А. П. Чехова в школе («О любви»)

Предлагаемый для изучения в школе рассказ Антона Павловича Чехова «О любви» продолжает традицию изучения чеховских коротких рассказов в школе. В младших классах учащиеся познакомились с такими его сатирическими рассказами, как «Хамелеон», «Толстый и тонкий», «Злоумышленник». После рассказа «О любви» им предстоит знакомство с текстами «Смерть чиновника» и «Тоска». В старшей школе – с пьесой «Вишневый сад».

Напомним, что рассказ «О любви» входит в так называемую «маленькую трилогию» или «футлярную» трилогию Чехова, состоящую из рассказов «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви».

Задания к рассказу «О любви», изучаемом по программе В. Я. Коровиной в 8 классе, связаны с категорией «Персонаж», в учебнике рассматривается характер главного героя и уделяется внимание *образу русского интеллигента* вообще.

Главный герой рассказа, Алёхин кончил курс в университете, и, судя по всему, ему очень хотелось заняться науками. Он склонен к кабинетной работе.

Однако случилось так, что герой поселился в имении, начал вести хозяйство, отнимавшее у него всё время, и постепенно забыл и о науке, и о привычках культурного, образованного человека.

Испытывая невыносимую скуку и брезгливость оттого, что занимается нелюбимым делом, которое — он чувствует — ему не нужно и которое, кроме душевной пустоты, ничего ему не приносит, он всё-таки не бросает имения. Что же мешает ему уехать и начать жизнь, более соответствующую его склонностям и способностям? Долг отца? Но продай Алёхин имение, он погасил бы долг, стал бы свободен.

Алёхин позднее понимает, как обманчиво было всё то, что мешало ему любить. Высший, более важный смысл любви так и остался для Алёхина недоступным.

Алёхин влюблен в замужнюю женщину Анну Луганович. Ко времени их знакомства она уже замужем, затем у нее рождаются дети. Всё это время Алёхин находится рядом, однако скрывает свои чувства, он несчастен. Несчастлива и Анна.

В начале повествования обсуждается вопрос об особенностях понимания русскими любви. Алёхин произносит: *«Мы же, русские, украшаем нашу любовь этими роковыми вопросами, и притом выбираем из них самые неинтересные»*. Последующее построение рассказа говорит читателю о том, что Чехов отвергает тезис Алёхина о специфичности русской любви. Любовь должна проистекать из чего-то высшего, по мнению писателя, а не из вопросов нравственных или безнравственных, честных и нечестных.

Кроме того, сам образ Алёхина – человека, задавленного работой, прячущегося в этой работе от осознания собственной несчастливой жизни, обладает качествами «маленького человека», который был описан в литературе еще А. С. Пушкиным, Н. В. Гоголем, Ф. М. Достоевским (например, образ Макара Дежукина из «Бедных людей»).

Однако в контексте «футлярной» трилогии необходимо говорить о том, что в ходе исторического развития «маленький человек» превратился в «мелкого человека» – человека, не могущего преодолеть не только силу обстоятельств, но и осуществить собственные желания и мечты.

«Маленький человек» в русской литературе начала и середины XIX века был существом нравственным, безобидным, в какой-то степени униженным и оскорбленным (Акакий Акакиевич, например, у Гоголя). В рассказах Чехова такой тип приобретает дополнительные характеристики – это персонаж, «погибающий» под навалившейся на него пошлостью жизни, бесконечной чередой обязательств, долгов – как Алёхин.

Или это персонаж, уже осуществивший свою мечту, как например Николай Иванович Чимша-Гималайский из рассказа «Крыжовник». Но при этом мечта «заземляет» героя, делает его похожим на свинью – *«того и гляди хрюкнет в одеяло»*.

Один из вопросов, которые предстоит решить школьнику, такой: «Какое значение для развития действия имел рассказ о красивой Пелагее и поваре Никаноре?»

Необходимо обратить внимание учащихся на эту чеховскую «вставку» в сюжет в самом начале повествования: герои трилогии обсуждают, как *красивая* Пелагея могла полюбить повара Никанора, который пьет, побивает ее, будучи в пьяном состоянии (в эти дни Алёхин на всякий случай не выходит из дома), и вообще он есть *мурло* – как называют его в поместье?

Ответа на этот вопрос Чехов в рассказе не даёт. Любовь в данном случае трактуется как стихийное чувство, которым человек управлять не может, это случайность, дарованная свыше – в награду или в наказание.

Обратимся к поэтике заглавия рассказа. Почему чеховский текст называется не «Рассказ о любви» или «Любовь»? Читатель не сомневается, что Алёхин и Анна любят друг друга. Единственная сцена их объяснения дана в поезде, когда герой прощается с возлюбленной, уезжающей навсегда. Именно в этот момент герои понимают, что всю жизнь любили друг друга, но это «открытие» ничего не меняет в их существовании. Очевидно, по Чехову, рассказанная история – это история именно **О** любви, т.е. это рассказ Алёхина о несостоявшемся чувстве, а не сама любовь. Любовь, по Чехову, предполагает совместную жизнь, испытание бытом, некое *совместное действие*, действенность (решительность) как качество личности. Предлог **«О»** (**любви**) в названии текста в данном случае подчеркивает, что любовная *история* не состоялась, а были лишь мечты о ней. Бездействие усугублялось множеством вопросов, на которые не было ответов.

Рассказ занимает место между сатирическими – ранними рассказами Чехова – и поздними, философскими.

Таким образом, понятие «футлярности» в чеховской трилогии приобретает философский смысл: футлярность – это всё то, что мешает человеку реализоваться, полностью раскрыть себя как в чувственно-эмоциональном, так и профессиональном смысле, это то, чем человек сам себя ограничивает.

Чехов, прошедший огромный путь духовного самовоспитания и становления не переставал утверждать, что *«каждый день выдавливал из себя по капле раба»*. Это «рабское» в человеке, очевидно, можно трактовать как страх человека перед открывающимися возможностями жизни, перед правильностью/неправильностью сделанного выбора, страх перед оценкой окружающих.