

Лекция 1.2.1. Системно-деятельностный подход к обучению младших школьников

Длительное время основной целью образования в Российской Федерации было овладение системой знаний, составляющих основу наук. Однако, ценность знаний как таковых в современном мире снижается из-за стремительного развития технологий, производства, общества и быстрого устаревания любой информации.

Поэтому Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) установлены новые требования к результатам освоения основных образовательных программ. Начальная школа должна сформировать у ученика не только предметные и фактические знания, но и универсальные способы действий, обеспечивающие возможность продолжения образования в основной школе и в течении всей жизни.

Изменение цели образования с усвоения системы знаний, умений, навыков на овладение способами их применения в различных жизненных ситуациях потребовало изменить *характер обучения и способы деятельности учащихся*, что привело к введению системно-деятельностного подхода к обучению.

Системный подход: понятие, сущность, реализация в обучении

Система – это соединение элементов, которые находятся во взаимосвязи и взаимодействии друг с другом и образуют *единство, целостность*. Система обладает *новыми свойствами*, которыми не обладают её отдельные элементы. Говорят, что *целое всегда больше суммы составляющих его частей*. Например, разложим на столе все детали мобильного телефона, однако только тогда, когда эта сумма деталей будет соединена в единое целое, в систему, у системы возникает множество новых функций – свойств: можно позвонить, выйти в интернет, посмотреть фильм, отправить сообщение и т.д.

Процесс обучения является *системой*. Любому системному объекту свойственны две особенные характеристики: *единство и целостность*. *Единство процесса обучения* подтверждается следующими фактами:

- неразрывность обучающей, развивающей и воспитывающей функций процесса обучения;
- субъектами обучения, воспитания и развития выступают педагоги и учащиеся – одни и те же субъекты;
- взаимодействие этих субъектов в процессе обучения реализуется через их взаимную активность.

Целостность процесса обучения проявляется во взаимосвязи его компонентов: цели – содержания – методов, приемов и средств обучения – форм организации обучения – результате обучения. Целостность процесса обучения наглядно иллюстрируется с помощью модели, предложенной доктором педагогических наук Г.Д. Кирилловой (рис.1).

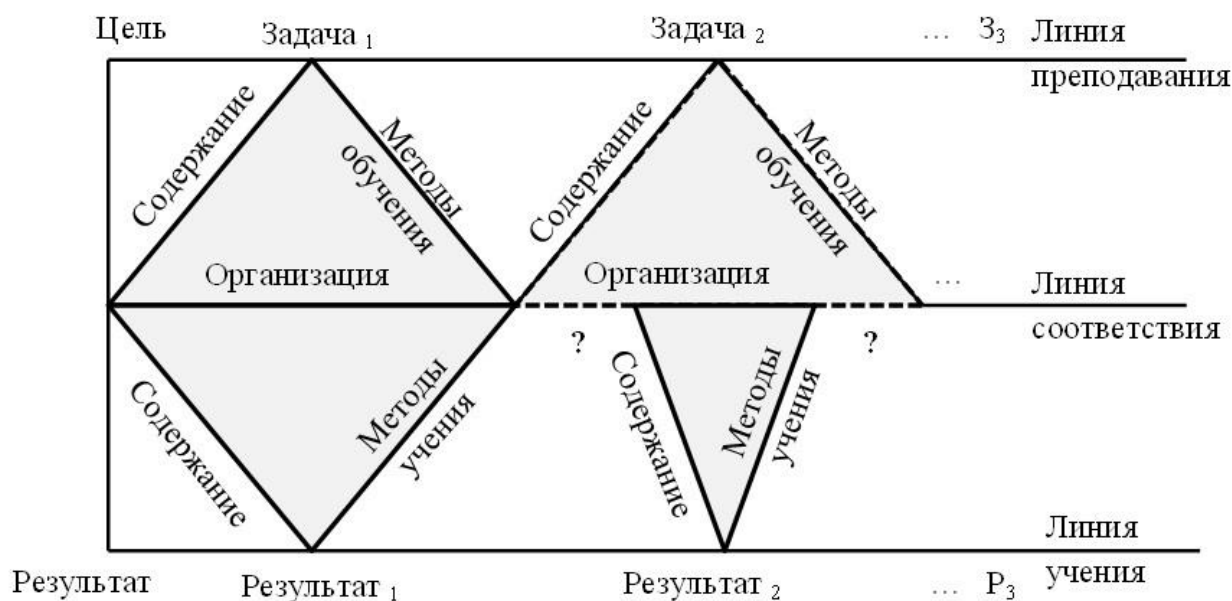


Рисунок 1. Модель процесса обучения как целостной системы

Цель обучения (*линия преподавания*) достигается на уроке посредством решения определенных задач урока (задача 1, задача 2, задача 3 и т.д.). В соответствии с поставленной задачей учитель отбирает учебное содержание и задает методы работы для освоения этого содержания, тем

самым организуя учебную деятельность учащихся (*линия соответствия между преподаванием и учением*). Ученик в рамках заданной учителем организации процесса обучения (*линия соответствия между преподаванием и учением*) действует своими методами учения, работая над заданным учебным содержанием (*линия учения*), таким образом, достигается определенный результат учения (результат 1, результат 2, результат 3 и т.д.)

При этом преподавание и учение могут быть согласованными или несогласованными:

А) если преподавание реализует усложнение в деятельности ученика в зоне его ближайшего развития, то ученик успешно справляется с затруднением и усваивает учебное содержание. Тогда результат учения соответствует поставленной задаче обучения, *преподавание и учение согласованы*.

Б) если преподавание завышает требования к деятельности ученика, то ученик испытывает непреодолимые затруднения, результат учения не соответствует ожидаемому, задача обучения решается неполно, а между *преподаванием и учением возникает рассогласование*.

В) если преподавание занижает требования к деятельности ученика, то ученик теряет интерес к обучению, взаимосвязь преподавания и учения так же нарушается, *преподавание и учение вновь рассогласованы*.

Итак, *системообразующим компонентом* процесса обучения выступает **цель** – она определяет выбор содержания обучения; цель и особенности содержания определяют выбор методов, приемов и средств обучения; цель, содержание, методы обучения задают форму организации обучения. В рамках этой формы организации проявляются особенности учебной деятельности ученика: как он проявляет свою активность в обучении, какими методами и средствами осваивает учебное содержание, что в конечном итоге определяет достигаемый *результат обучения*. При планировании и проведении уроков важно учитывать системный характер процесса обучения в целом и каждого урока в отдельности.

Деятельностный подход: понятие, цель, специфика и особенности применения в начальной школе

Суть *деятельностного подхода к обучению* можно выразить довольно простым утверждением: *усвоение содержания обучения происходит* не путем передачи ученику некоторой информации, а *в процессе его собственной активной познавательной деятельности*. С позиции деятельностного подхода учителю необходимо научиться формулировать *цели обучения в терминах деятельности ученика*: представление *целей* обучения через конкретные *действия и операции*, которые должен выполнять ученик, чтобы можно было утверждать, что он усвоил учебное содержание. Покажем соответствие между целями обучения и видимыми действиями, и операциями, которые должен выполнять ученик (таблица 1).

Таблица 1

Цели познавательной деятельности, представленные в конкретных действиях и операциях ученика

Цели познавательной деятельности	Действия и операции, выполняемые учеником
<i>знать</i>	ученик запоминает и воспроизводит конкретную учебную единицу: термин, факт, понятие, принцип, процедуру, прием и т.п.; «запомнил – воспроизвел – узнал»
<i>понимать</i>	учение преобразует учебный материал из одной формы в другую: интерпретирует, объясняет, излагает кратко, прогнозирует дальнейшее развитие событий; «объяснил – интерпретировал – перевел «с одного языка на другой»
<i>применять</i>	ученик демонстрирует применение учебного материала в конкретных условиях и в новой ситуации: действует по образцу в сходной ситуации или в измененной ситуации
<i>анализировать</i>	ученик вычленяет часть целого, выявляет взаимосвязи между ними, осознает принципы построения целого; «выделил части целого»
<i>синтезировать</i>	ученик способен комбинировать элементы для создания нового целого, обладающего новым качеством: пишет творческое сочинение, предлагает план эксперимента, путь решения проблемы – «создал новое целое»
<i>оценить</i>	Ученик оценивает значение учебного материала для достижения конкретной цели обучения – «определил ценность и значение объекта изучения»

Деятельностный подход к обучению – это такая организация учебного процесса, при которой особое место занимает *самостоятельная учебно-познавательная деятельность учащихся*. Обучение ученика осуществляется не тогда, когда он получает знания в готовом виде, а в процессе его собственной активной деятельности, направленной на «открытие нового знания». Китайская мудрость гласит «Я слышу – я забываю, я вижу – я запоминаю, я делаю – я усваиваю». Поэтому работа учителя не в том, чтобы объяснить, рассказать, показать, а в том, чтобы *организовать самостоятельную познавательную деятельность* учеников. Она становится центральным звеном процесса обучения.

Самостоятельная учебно-познавательная деятельность школьников означает: способность ученика к самостоятельному добыванию знаний и регуляцию своих действий в соответствии с осознанной и принятой целью учения. В процессе обучения можно организовать 4 типа самостоятельных работ, в каждом из которых реализуется соответствующий тип познавательной деятельности ученика. Представим характеристики самостоятельных работ этих четырех типов.

Воспроизводящие (репродуктивные) самостоятельные работы: применяются для запоминания знаний и способов деятельности, для формирования умений и навыков, и их прочного закрепления, опираются на память ученика, требуют деятельности по образцу, копирования, подражания. По виду это самостоятельная работа, но по сути никакой самостоятельности нет. Но такие самостоятельные работы формируют основу для перехода к подлинной самостоятельности. Например, вычислить сумму чисел, найти произведение чисел. Ученику нужно вспомнить конкретный алгоритм вычисления, и воспроизвести его, применить в типичной ситуации.

Реконструктивно-вариативные самостоятельные работы – их особенности указаны в самом названии: «реконструкция» - это восстановление, «вариации» - возможность выбирать, дополнять известное; требуют осмысленного переноса знаний и умений в типовые ситуации,

создают условия для мыслительной деятельности и основу для творчества; учат конструировать способ деятельности из известных или выбирать способ деятельности из известных. Такие самостоятельные работы опираются на мышление ученика. Например, задание, в котором предлагаются разные арифметические действия: и на сложение, и на умножение, и на вычитание, и на деление. Ученику нужно выбрать подходящий алгоритм из нескольких известных, и применить его, определить последовательность действий.

Эвристические самостоятельные работы – формируют умение искать ответ за пределами известных образцов, учат «открывать» новое знание; требуют переноса имеющихся знаний в нестандартную ситуацию, «открытия» нового способа деятельности, формируют творческое мышление. Например, задание, которое предполагает перенос умения вычислять периметр прямоугольника в практическую ситуацию: найти длину забора, которым нужно огородить участок прямоугольной формы.

Творческие самостоятельные работы – ученики получают принципиально новые знания, закрепляют навыки самостоятельной исследовательской деятельности. Например, придумать задачу, которая будет решаться в два действия путем сложения и умножения чисел.

Важно, что при изучении *любого* учебного материала возможно применение самостоятельных работ всех четырех типов. Важно не задерживаться на применении заданий репродуктивного характера, своевременно переходить к заданиям реконструктивно-вариативного типа, затем к эвристическим и творческим. Это обеспечивает развитие ученика как субъекта учения. Задержка на самостоятельных работах репродуктивного характера – тормозит развитие ученика.

Итак, деятельностный подход предполагает формулировку целей обучения в терминах видимых действий ученика и применение в обучении самостоятельных работ разного типа, обеспечивая постепенное усложнение учебно-познавательной деятельности.

Системно-деятельностный подход является методологической основой Федерального государственного образовательного стандарта начального

общего образования (ФГОС НОО), который нацелен на развитие личности и формирование гражданской идентичности. Понятие системно-деятельностного подхода было введено в 1985 году вследствие интеграции системного и деятельностного подходов к обучению.

Согласно характеристикам ФГОС, *системно-деятельностный подход предполагает:*

- *воспитание и развитие качеств личности*, отвечающих требованиям современного информационного общества;
- переход к *стратегии социального проектирования* и конструирования;
- признание *решающей роли содержания образования и способов организации* образовательной деятельности и учебного сотрудничества в достижении целей личностного, социального и познавательного развития обучающихся;
- учет *индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей* обучающихся;
- *обеспечение преемственности* дошкольного, начального общего, основного и среднего (полного) общего образования;
- разнообразие *индивидуальных образовательных траекторий* и индивидуального развития каждого обучающегося (включая одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья), обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащение форм учебного сотрудничества и расширение зоны ближайшего развития.

Это означает, что на всех этапах – от планирования до контроля – учебный процесс должен ориентироваться на *развитие личности обучающихся*, которое происходит *на основе овладения учащимися универсальными учебными действиями*. Результатами освоения основной образовательной программы согласно требованиям ФГОС НОО являются предметные, метапредметные и личностные результаты.

Литература:

1. Котова С. К. Системно-деятельностный подход в реализации ФГОС НОО // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 19. – С. 37–41. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56247.htm>.
2. Катаева О.Ю. Организация и реализация системно-деятельностного подхода на уроке [Электронный ресурс] – Режим доступа: - URL: <http://www.rosatomschool.ru>