

Лекция 4.2.1. Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС НОО

В связи с введением и реализацией нового Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее ФГОС НОО) вопросы контроля и оценки учебных достижений младших школьников вызывают повышенный интерес у учителей. Рассмотрим основные требования к оцениванию, которые отражены во ФГОС НОО и Примерной основной образовательной программе начального общего образования (ПООП НОО), а также виды контроля результатов обучения, современные подходы и процедуры организации оценочной деятельности в начальной школе.

Система оценки планируемых результатов освоения программы начального общего образования должна соответствовать следующим требованиям ФГОС НОО [1, стр.13-14]:

- обеспечивать *комплексный подход* к оценке результатов освоения программы начального общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;
- ориентировать образовательную деятельность на *личностное развитие и воспитание* обучающихся, достижение *планируемых результатов* освоения учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей и *формирование универсальных учебных действий*;
- отражать *содержание и критерии оценки, формы* представления результатов оценочной деятельности;
- предусматривать оценку *динамики учебных достижений* обучающихся;
- обеспечивать возможность получения *объективной информации* о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

Рассмотрим, как реализовать эти требования на практике.

Комплексный подход к оценке результатов образования связан с оценкой не только предметных, но и метапредметных результатов основной образовательной программы. Объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий. Достижение метапредметных результатов оценивается либо на содержании учебных предметов, либо на содержании жизненных ситуаций, близких младшему школьнику (например, в рамках внеурочной деятельности). Отдельная балльная отметка (отметка за УУД) по итогам мониторинга не выставляется. Объектом оценки предметных результатов служит в полном соответствии с требованиями стандарта способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи на основе метапредметных действий.

Для оценки предметных результатов предлагаются следующие критерии: *знание и понимание, применение, функциональность*.

Обобщённый критерий «*знание и понимание*» включает знание и понимание роли изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщённый критерий «*применение*» включает:

- использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе;
- использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщённый критерий «функциональность» включает осознанное использование приобретённых знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

В соответствии с ПООП НОО система оценки образовательной организации реализует несколько основных подходов к оценке образовательных достижений [2]:

1. *Системно-деятельностный.*
2. *Уровневый.*
3. *Комплексный.*

1. *Системно-деятельностный* подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме. Например, задание итоговой проверочной работы по математике: «Какая последовательность составлена по правилу «Каждое следующее число на 50 меньше предыдущего»?

- 1) 620, 570, 550, 500
- 2) 470, 520, 570, 620
- 3) 620, 580, 540, 500
- 4) 620, 570, 520, 470

проверяет умение четвероклассника понимать правило, по которому составлена числовая последовательность, и применять его для каждого числа каждой последовательности. Выполнение этого задания даёт возможность охарактеризовать и учебно-познавательную деятельность ученика. Для того чтобы выбрать верный ответ, нужно уметь «удержать» учебную задачу (выбрать последовательность, составленную по правилу) и осуществить самоконтроль.

2. *Уровневый подход* служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется за счёт фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов:

- ниже базового уровня;
- базового уровня;
- повышенного уровня.

Достижение базового уровня («выпускник научится») свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отработываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса. Если ученик имеет данный уровень, то это выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала (например, для перевода в следующий класс). Достижение планируемых результатов блока «выпускник получит возможность научиться» (повышенный уровень) могут продемонстрировать только отдельные обучающиеся, имеющие более высокий уровень мотивации и способностей.

Например, при изучении раздела «Фонетика» у учащихся 1-го класса должно быть сформировано умение называть буквы в алфавитном порядке. Рассмотрим два примера заданий.

Пример 1. Базовый уровень.

Отметь, в какой группе буквы расположены по алфавиту.

- а) С, Т, У, Х, Ф
- б) В, Г, Д, Е, Е
- в) И, Й, К, Л, М

Задание базового уровня (*пример 1*) — типовое задание, для выполнения которого требуются отработанные действия, входящие в опорную систему усвоенных знаний предмета.

Пример 2. Повышенный уровень.

Отметь строчку, в которой слова записаны в алфавитном порядке.

- а) воздух, бумага, голос
- б) буква, осина, лето

в) петух, река, сорока

Задание повышенного уровня (*пример 2*) — нестандартное задание, при выполнении которого требуется действие в новой, непривычной ситуации или использование новых, усваиваемых в данный момент знаний (в том числе выходящих за рамки опорной системы знаний по предмету).

3. *Комплексный подход* к оценке достижений предполагает не только оценку предметных и метапредметных результатов, но и использование комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга.

В соответствии с ПООП НОО система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки [2, с.14-15].

1. Внутренняя оценка содержит:

- стартовую педагогическую диагностику;
- текущую и тематическую оценку;
- портфолио;
- психолого-педагогическое наблюдение;
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений.

2. К внешним процедурам относятся:

- независимая оценка качества образования;
- мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

Рассмотрим процедуры внутренней оценки более подробно.

Стартовая педагогическая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению. Проводится она, как правило, в начале 1 класса или перед поступлением ребенка в школу и выступает как точка отсчёта для оценки динамики образовательных достижений ученика. Оценивается в этой диагностике сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счётом. Её

результаты используются для того, чтобы скорректировать учебные программы и выстроить обучение с учетом индивидуальных особенностей детей. Более подробно вариант процедуры стартовой педагогической диагностики представлен в учебном пособии М.В. Бойкиной [3].

Текущая оценка представляют собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Объектом этой оценки являются тематические планируемые результаты, которые отмечены в программах учебных предметов. Это наиболее оперативная, динамичная и гибкая проверка результатов обучения. Её основная цель — анализ хода формирования знаний и умений учащихся, то есть получение «оперативной» информации, которая дает учителю и ученику возможность своевременно принимать необходимые меры к устранению выявленных недостатков (пробелов) в знаниях и умениях, например, еще раз проработать неувоенные правила, операции и действия.

В текущей оценке можно использовать различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.). Они выбираются с учётом особенностей учебного предмета и контрольно-оценочной деятельности учителя, но обязательно должны соответствовать утвержденной рабочей программе учебного предмета.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету, которые представлены в тематическом планировании в рабочих программах.

Представим несколько учебных пособий в учебно-методическом комплекте «Школа России», которые помогут учителю организовать текущий и тематический контроль и оценку результатов.

По основным предметам используются тетради на печатной основе для учащихся «Проверочные работы»[4]. В них включены задания, которые помогут установить, как учащиеся усваивают материал отдельных уроков и

тем, есть ли какие-то ошибки и трудности в обучении, которые необходимо преодолевать.



Рисунок 1 – Учебные пособия для текущего и тематического контроля (УМК «Школа России»)

Предлагаемые проверочные работы не велики по объему, созданы в полном соответствии с тематическим планированием, а наличие печатной основы позволяет сократить время их выполнения на уроке от 5 до 10 минут. Кроме этого, созданы тетради с тестовыми заданиями, которые можно использовать для контроля результатов изучения отдельных тем [5].

В тетрадях использованы несколько форм тестовых заданий: на выбор верного варианта ответа, на оценку истинности/ложности высказываний и другие. Тестовые задания разработаны ко всем учебным темам и включают задания базового и повышенного уровней сложности. Задания базового уровня представлены тремя видами тестов. При этом обеспечивается постепенное нарастание сложности заданий как внутри каждого теста, так и при переходе от одного вида тестов к другому.

Новым пособием являются «Тетради учебных достижений» [6] (<https://www.youtube.com/watch?v=-BBi9ld0fcA>). В отличие от предыдущих учебных материалов, работа с этими тетрадями помогает развивать учебную самостоятельность младших школьников, формирует умения осуществлять самоконтроль и самооценку. Помимо диагностики предметных результатов, пособия серии направлены на диагностику метапредметных результатов, а именно - познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных

учебных действий. Результаты выполнения заданий помогут учителю определить уровень понимания изучаемого материала, выявить трудности его осознания учащимися и восполнить пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся. Работа с тетрадью может быть использована учителем для текущего и итогового контроля, а также возможна совместная работа ученика с родителями.

Процедуру контроля и оценки результатов обучения можно осуществлять и помощью электронных образовательных ресурсов. Так, в электронные приложения к учебникам по основным учебным предметам включены тестовые задания, выполнение которых на уроке можно осуществлять как фронтально, так и индивидуально (при наличии ноутбуков или компьютеров для каждого ученика на уроке).

Внутришкольный мониторинг образовательных достижений включает оценку уровня достижений предметных и метапредметных результатов, оценку функциональной грамотности, оценку профессионального мастерства педагогического работника (она основана на анализе посещенных уроков и качестве выполнения проверочных работ).

В школьной практике применяются и нетрадиционные формы контроля и оценивания образовательных достижений школьников:

- целенаправленное наблюдение – фиксация (по заданным параметрам) проявляемых учеником действий и качеств;
- самооценивание ученика в соответствии принятыми процедурами, саморефлексия по результатам конкретной деятельности;
- результаты работы школьников над учебными и исследовательскими проектами;
- портфолио.

Учителю следует помнить, что одним из основных требований к оценочной деятельности согласно ФГОС НОО является формирование у школьников умений оценивать свои результаты. Перед системой контроля и

оценки стоит более важная социальная задача — способствовать развитию у школьников умений:

- проверять и контролировать себя;
- критически оценивать свою деятельность;
- находить ошибки и искать пути их устранения;
- определять причины успехов и неудач в учебной деятельности.

Например, начиная с 1-го класса, учитель помогает ученикам оценивать результат своей работы с помощью особых условных шкал — «волшебных линеечек», напоминающих ребенку измерительный прибор либо других графических символов (смайликов (рисунок 2), сигналов светофора).

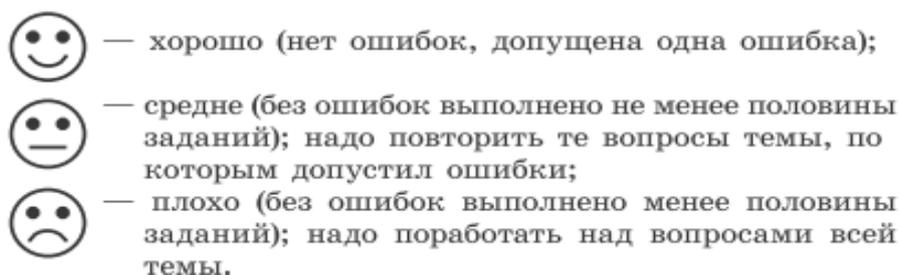


Рисунок 2 – Графические символы для самооценки

Следующая процедура внутренней оценки – *портфолио*. Оно представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности обучающегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых данным обучающимся.

Портфолио является эффективным инструментом оценивания образовательных достижений учащихся и действенным средством для решения следующих педагогических задач:

- поддерживать высокую учебную мотивацию обучающихся;
- поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;
- развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности обучающихся;

- формировать умение учиться — ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

В портфолио включаются как работы обучающегося (в том числе письменные итоговые проверочные, фотографии, видеоматериалы и т.п.), так и отзывы на эти работы (например, наградные листы, дипломы, грамоты, сертификаты участия). Выбор информации для портфолио ведётся учителем, самим учеником и при участии семьи. Может быть использована как печатная, так и электронная форма. Примерный вариант и требования к оформлению портфолио ученика начальной школы можно найти на официальном сайте издательства «Просвещение» – система учебников «Школа России»[7].

В заключение следует отметить, что использование всех процедур внутренней оценки должно обеспечивать возможность включения младших школьников в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка) для их личностного развития и воспитания, для достижения планируемых результатов освоения учебных предметов и формирования универсальных учебных действий.

Список используемых источников:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: Утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года №286// <https://fgosreestr.ru>: [сайт]. – URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/14e6445c39109a753ec3b7d239e46fdb.pdf> (дата обращения: 10.04.2022).

2. Примерная основная образовательная программа начального общего образования: Одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, , протокол 1/22 от 18.03.2022 г.// <https://fgosreestr.ru>: [сайт]. – URL: https://edsoo.ru/Primernaya_osnovnaya_obrazovatel'naya_programma_nachalnogo_obschego_obrazovaniya.htm (дата обращения: 10.04.2022).

3. Бойкина, М.В. Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе: Методические рекомендации / М. В. Бойкина, Ю. И. Глаголева. — Санкт-Петербург : КАРО, 2016. — 128 с.

4. Плешаков, А.А. Окружающий мир. Проверочные работы. 2 класс. – М., Просвещение, 2020. – 96 с.

5. Волкова, С.И. Математика. Тесты. 3 класс. – М., Просвещение, 2020. 80 с.

6. Канакина, В.П. Русский язык. Тетрадь учебных достижений. 2 класс. М Просвещение, 2021. – 112 с.

7. Формирование контрольно – оценочной самостоятельности у младших школьников посредством портфеля достижений// <http://school-russia.prosv.ru>: [сайт]. – URL: http://school-russia.prosv.ru/info.aspx?ob_no=44551 (дата обращения: 10.04.2022).