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Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) сегодня входит в основное общее образование, становится основным ориентиром учителя в организации учебной деятельности школьников. В соответствии с ФГОС бόльшее внимание должно уделяться целевому компоненту процесса обучения. Педагоги и методисты и раньше признавали цель важным элементом обучения, однако акцент нового стандарта на результатах освоения основной образовательной программы (а под целями мы понимаем предполагаемые результаты деятельности), прочно ставит цель во главу угла и задает учителю целевые ориентиры для грамотной организации процесса обучения. Это справедливо, поскольку от того, насколько точно и полно учителем поставлена цель, зависит, приведет ли организация учебной деятельности школьников к формированию основных компетенций.

В этих условиях учителю необходимо учитывать ряд обстоятельств.

1. Понимание цели как системообразующего компонента обучения. На основе цели и содержания образования определяются все другие компоненты процесса обучения – методы, средства и формы. Однако несмотря на то, что необходимость определения целей сама по себе ни у кого не вызывает сомнений, на практике этот важный этап в деятельности учителя часто западает.

Особую трудность испытывают начинающие учителя. Они либо вообще опускают этот компонент педагогического процесса, либо формулируют настолько общие цели, что определить степень их достижения по окончании урока бывает невозможно. Из наиболее распространенных недостатков, вносящих дисбаланс в процесс обучения, можно также назвать следующие: цели существуют сами по себе, и содержание урока им не соответствует; цели формулируются после подготовки конспекта (а зачастую и проведения) урока, если потребует завуч; цели урока не согласуются с более общими целями; не определяются воспитательные и развивающие цели. Все это рассыпает урок на отдельные, не согласованные друг с другом части и лишает возможности создания целостного восприятия материала учащимися.

Из проанализированных нами планов уроков, размещенных на сайте Педагогического форума «Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» примерно 15% учителей ставит к уроку только образовательные цели, каждый третий педагог формулирует образовательные и развивающие цели, а воспитательные игнорирует. И это разработки уроков, специально подготовленные для публикации, смею предположить, что каждодневные уроки могут быть проведены вовсе без целей, либо формироваться стихийно, без какой-либо системы. Такое положение дел приводит к сбоям и в системе исторических знаний школьников, к однобокому их развитию и недостаткам в воспитании.

2. С введением новых стандартов принципиальных изменений в деятельности учителя по постановке целей не произошло. Одно из определений цели в философском словаре – «предвосхищение в сознании результата, на достижение которого направлены действия» [4]. Значит, после формулировки общей для урока цели, нужно конкретизировать ее в результатах, а не в задачах, как раньше. В ФГОС выделены три группы результатов – личностные, метапредметные и предметные, что, по сути, соответствует привычным учителю воспитательным, развивающим и образовательным целям (или, в зависимости от подхода к целеполаганию, воспитательным, развивающим и образовательным задачам) урока. Изменения есть только в формулировках, но об этом ниже.

3. Основная цель обучения истории не образовательная, а воспитательная. В рабочих программах по истории России читаем: «Главная цель изучения истории в современной школе – образование, развитие и воспитание личности школьника, способного к самоидентификации и определению своих ценностных приоритетов на основе осмысления исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применяющего исторические знания в учебной и социальной деятельности» [3, с. 3]. Вместе с тем, не смотря на привычное «образование, развитие и воспитание» (именно в такой последовательности), акцент делается на самоидентификации, ценностях», творчестве.

Кроме того, в ФГОС перечисляются сначала требования к личностным, а уже потом к метапредметным и предметным результатам. Предметные же результаты по истории определяют под цифрой «один» «формирование… самоидентификации личности», «осмысление опыта», «усвоение… ценностей», «идей мира и взаимопонимания», и только потом, под цифрой «два» – «овладение базовыми историческими знаниями» [6]. На наш взгляд, это противоречит форме итоговой аттестации – ЕГЭ предполагает прежде всего знания, но это предмет отдельного рассмотрения.

Кроме того, в ФГОС, на наш взгляд, не совсем корректно определены предметные результаты по истории – они включают в себя личностные результаты, которые не могут быть достигнуты только на уроках истории (формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося).

4. Совместное целеполагание. Не только учитель, но и ученики должны хорошо представлять себе, что и зачем они делают на уроке, иначе теряется смысл учебной деятельности, а педагогический процесс в строгом его понимании не состоится. Один из важнейших метапредметных результатов (в ФГОС под номером «1») – «умение самостоятельно определять цели своего обучения». Необходимость достигать в процессе обучения такого результата обязывает учителя ко многому – научить школьников ставить цели может только учитель, сам понимающий важность целеполагающей деятельности и успешно ее выполняющий.

5. Деятельностный подход. Анализ планов уроков учителей истории показал, что уже на этапе постановки целей многие педагоги закладывают в урок собственную активную деятельность, и пассивное восприятие материала учащимися. Примерно в 30% планов встречаются такие формулировки целей, как «раскрыть», «показать», «познакомить», «дать характеристику» и даже «рассказать» (рассказ – это методический прием и целью обучения он быть не может). Вместе с тем, сейчас уже никому не нужно доказывать, что только активная позиция школьника на уроке делает материал личностно значимым, достигаются цели обучения и развития.

Сегодня учителю достаточно сложно определять цели и результаты урока, эта работа требует больших мыслительных усилий и временных затрат.

Традиционно методисты [2] исходят из положения, что цели урока задаются содержанием учебного материала, на основе его структурно-функционального анализа. Структурный анализ предполагает логическую обработку содержания: выделение главных и неглавных исторических фактов, теоретических положений, причинно-следственных и иных связей, выводов и обобщений. Функциональный анализ состоит в определении образовательных, воспитательных и развивающих возможностей содержания урока. Вместе с тем материал урока является только частью темы, курса и предмета (а в конечном счете и всего содержания образования), значит он должен быть органически в них вписан. Следовательно, цели урока не могут быть ограничены рамками содержания только этого занятия, цели урока определяются в соответствии с более общими целями темы, которые являются конкретизированными целями курса, а те в свою очередь предмета. Поэтому целеполагание начинается с понимания целей изучения предмета в целом, которые затем конкретизируются в целях исторического курса, темы и только затем урока.

Таким образом, учитель при формулировании целей урока, с одной стороны исходит из более общих целей, с другой – из содержания учебного материала конкретного урока. При таком подходе уроки и их цели составляют определенную систему, каждый компонент которой обеспечивает достижение главной цели образования школьников.

Рассмотрим этапы целеполагания на примере темы «Либеральные реформы 60-70-х гг. XIX в.» (по учебнику А.А. Данилова, Л.Г. Косулиной для 8-го класса).

Если формулировать одну главную цель изучения истории, то представляется, что цель урока по изучению либеральных реформ пройдет следующие этапы конкретизации. Общей целью изучения в школе *предмета* «История» может выступать следующая: воспитание и развитие личности на основе овладения базовыми историческими знаниями и осмыслении закономерностей развития человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической и культурной сферах. Изучение *курса* истории России в школе может иметь целью воспитание гражданина на основе целостного представления об основных этапах и направлениях исторического пути России как части мировой истории. При изучении *темы* «Россия во второй половине XIX в.» цель может быть конкретизирована так: формирование у учащихся системы ценностей на основе осмысления важности и особенностей событий российской истории второй половины XIX в. Цель *урока* «Либеральные реформы 60-70-х гг. XIX в.» сформулирована нами так: формирование личностного отношения учащихся к необходимости и своевременности проведения либеральных реформ в России в 1860-1870-е гг.

В предложенных выше формулировках мы видим сочетание образовательной, воспитательной и развивающей целей обучения истории и прослеживаем уточнение цели от предмета к определенному уроку: воспитание – воспитание гражданина - формирование системы ценностей – формирование личностного отношения; знания о развитии человеческого общества – исторический путь России как части мировой истории – события российской истории второй половины XIX в. – либеральные реформы в России в 1860-1870-е гг. Развивающие цели в явном виде есть не на всех этапах, но они достаточно хорошо прослеживаются: развитие личности – далее формулировки предполагают развитие познавательных процессов (внимания, памяти, мышления и т.п.).

В определении образовательных результатов урока будем исходить из общих результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, обозначенных в ФГОС. Опосредованно каждый урок в большей или меньшей степени вносит свой вклад в достижение всех результатов, например, формирование ответственного отношения к учению или осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку. Вместе с тем каждый отдельный урок решает вполне определенные основные задачи. При планировании образовательных результатов необходимо ориентироваться также на обобщенную цель урока.

Данная тема позволяет достичь следующих личностных результатов: формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки; развитие морального сознания; формирование коммуникативной компетентности в общении. Поскольку определить степень достижения личностных результатов после каждого урока практически невозможно, допускаются обобщенные формулировки в соответствии с ФГОС.

Метапредметные результаты урока будут зависеть от методов и форм учебной работы, избранных учителем для наиболее эффективного освоения школьниками учебного материала и могут быть, например, такими: умение самостоятельно определять цели своего обучения (если учитель организует целеполагающую деятельность учащихся в начале изучения новой темы, или предполагается самостоятельная работа школьников на уроке или дома); умение самостоятельно планировать пути достижения целей (если организуется самостоятельная или групповая работа на уроке или дома); умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение работать индивидуально и в группе; формирование и развитие ИКТ-компетенции и др.

Предметные результаты изучения темы урока: осмысление школьниками опыта российской истории как части мировой истории; овладение базовыми историческими знаниями; развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать своё отношение к ней.

После определения общих результатов урока, при составлении технологической карты, учитель конкретизирует эти результаты на каждом этапе урока.

Цель более сложна по составу, чем результат, поскольку она предполагает и некое действие по ее достижению, например, создать представление. Результатом же будет уже созданное представление. О формулировании целей урока мы уже писали [1], здесь приведем некоторые варианты формулирования результатов обучения истории:

- представление о… (яркий образ, картина)

- понятие о…

- углубление (расширение) знания о…

- усвоение научных фактов (основных понятий, системы понятий, законов, теорий)…

- понимание (уяснение) причин (последствий, значения, особенностей, общих черт)…

- умение характеризовать (описывать, рассказывать)…

- умение сравнивать (классифицировать, группировать, различать)…

- умение объяснять (высказывать суждения, аргументировать, обосновывать, оценивать, интерпретировать, делать выводы)…

- способность применять понятия (методы исторической науки) для…

- способность анализировать (сопоставлять)…

- умение датировать события (устанавливать синхронные связи, выделять этапы, соотносить)…

- умение находить и показывать историко-географические объекты (описывать положение, выделять и объяснять изменения, читать историческую карту, анализировать и обобщать данные исторической карты, составлять легенду карты)…

- готовность применять знания…

- умение письменно оформлять работу в таблице (схеме, ментальной карте)…

- умение представлять результаты работы…

Очень подробно описаны образовательные результаты как основные виды деятельности ученика на каждом уроке в программе О.Ю. Стреловой [4].

Правильно определенная цель – очень важный побудитель к действию. Точно очерченная цель, как четкое представление результатов педагогического процесса на каждом его этапе, – важнейшее условие эффективности и результативности обучающей деятельности педагога и учебной деятельности школьников. Стоит хорошо потрудиться, «раскинуть сетку целей» перед началом учебного года с тем, чтобы потом эта работа вернулась сторицей в четкой, последовательной и слаженной деятельности учителя и его учеников. Вместе с тем, на этом этапе деятельность учителя по формированию целей не заканчивается. Ему предстоит еще продумать и поставить цели перед учащимися, выбрать адекватные целям приемы, средства и формы организации процесса обучения. В соответствии с ними реализовать намеченный проект деятельности и проанализировать и оценить достигнутые результаты.
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